



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 PŽ-3295/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GAME OF NUMBERS j.d.o.o., Zagreb, Hermanova 1a, OIB 02449911625, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka INES IDŽAKOVIĆ, OIB 85271672634, Zagreb, Vrgadski put 9, koju zastupa punomoćnik Dejan Uljarević, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1543/2021 od 17. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 7. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ines Idžaković, Zagreb, Vrgadski put 9 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1543/2021-16 od 17. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-1543/2021-16 od 17. lipnja 2021. otvorio stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke); utvrdio da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča toga suda 17. lipnja 2021. u 14,00 sati (točka II. izreke); za stečajnog upravitelja imenovao Irenu Kelava iz Zagreba (točka III. izreke); zaključio stečajni postupak nad dužnikom (točka IV. izreke) i utvrdio da će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru toga suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra (točka V. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ines Idžaković, OIB 85271672634, Zagreb, Vrgadski put 9 je izjavila žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se ono preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, uz naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 3.906,00 kn.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Iz spisa u bitnome proizlazi sljedeće:

- da je 9. travnja 2021. Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je 7. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 55.473,17 kn;
- da je rješenjem od 14. travnja 2021. (dalje: rješenje od 14. travnja 2021.) prvostupanjski sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom;
- da je 20. svibnja 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom koje je, u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom;
- da su pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 20. svibnja 2021. pozvane osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku određenom tim rješenjem uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 8.680,00 kn, uz upozorenje da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom ako predujam neće biti uplaćen u određenom roku.

6. Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema stavku 2. toga članka ako te osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi kako je u tijeku prethodnoga postupka, na temelju isprava u spisu utvrđeno kako dužnik nema imovinu dovoljnu za namirenje troškova stečajnog postupka, koju činjenicu žalitelj u žalbi niti ne dovodi u pitanje. Osim toga, utvrđeno je kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavaka 1. i 2. SZ-a jer je 14. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana. S druge strane, dužnik nije javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije dokazao da je tijekom prethodnoga postupka namirio sve tražbine koje je na

temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa (članak 6. stavak 3. SZ-a). Stoga su pravno irelevantni žalbeni navodi kako stanje na dužnikovom računu iznosi 124.048,41 kn zbog čega da ne postoji osnova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Konačno, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku uplatile predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s pravomoćnom rješenjem od 20. svibnja 2021. Uzevši u obzir navedeno, prvostupanjski sud je, suprotno žalbenim navodima, pravilno utvrdio kako su ispunjene sve pretpostavke iz članka 132. SZ-a za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Nisu osnovani niti žalbeni navodi kako dužnik nije nikada primio rješenje od 14. travnja 2021. zbog čega se nije mogao očitovati o postojanju razloga nesposobnosti za plaćanje. Naime, prema odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a, dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dok se prema odredbi članka 12. stavka 2. SZ-a, objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu. Rješenje od 14. travnja 2021. je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča prvostupanjskog suda. Stoga se, u skladu s citiranim odredbama Stečajnog zakona, smatra da je rješenje od 14. travnja 2021. uredno dostavljeno dužniku i osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ines Idžaković, 22. travnja 2021. (četvrtak).

9. Uzevši u obzir navedeno žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

10. Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

11. Žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 3.906,00 kn jer nije uspio u ovom žalbenom postupku (članak 154. stavak 1. ZPP-a u vezi s člankom 166. stavkom 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a).

Zagreb, 7. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2fd-8c85e**

Kontrolni broj: **0ba13-04c5d-92948**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.